

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 05 august 2021, orele 18,00 în ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Sinaia, convocată de Primarul orașului Sinaia în baza dispoziției nr. 152/29.07.2021, care s-a desfășurat în sala de ședință a Consiliului Local al orașului Sinaia

Dna. Beatrice-Eugenia Rădulescu, secretarul general al orașului, face apelul nominal al consilierilor. Rezultă că, la lucrările ședinței sunt prezenți fizic 13 consilieri aleși, plus dl. Iosifescu Nicolae consilier supleant declarat ales, validat de Judecătoria Sinaia în dosar 1107/310/2021. Din motive obiective, participa on-line prin intermediul platformei ZOOM, dl. cons. Dumitrache Costin și d-na cons. Crețu Georgiană. Lipsește motivat dl. cons. Popa Gheorghe fiind în concediu de odihnă. Prezența consilierilor la ședință s-a asigurat prin invitație scrisă în care s-au nominalizat data, ora și locul ținerii ședinței, precum și proiectul ordinii de zi, anexă la prezentul proces verbal. Convocarea, împreună cu documentele înscrise pe ordinea de zi, au fost înaintate membrilor Consiliului local, în format electronic.

La ședință participă: dl. Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia, d-na. Beatrice-Eugenia Rădulescu, secretar general oraș Sinaia, dl. Valerie-Marian Panait, administratorul public al orașului Sinaia, dna. Paula Vasile, șef Serviciu Buget și Resurse Umane, dna. Cocuța Chiriță, șef Birou Taxe și Impozite, dna. Gherasim Mihaiela, arhitect șef oraș Sinaia, dl. Dumitrache Daniel, inspector Politici Publice și Maria Popescu, inspector Compartimentul Juridic, Contencios Administrativ și Administrație Publică, care asigură secretariatul ședinței.

De asemenea, participa la ședința publică de astăzi un număr de 3 cetățeni.

Dl. primar Vlad Oprea, deschide lucrările ședinței și îl invită pe dl. cons. Remus David, președinte de ședință ales pentru 3 luni, să preia lucrările ședinței de astăzi.

Dl. cons. Remus David arată că, pe proiectul ordinii de zi a ședinței de astăzi sunt înscrise 23 de puncte la care se mai adaugă 7 puncte de pe ordinea de zi suplimentară.

Dl. cons. Pavel Georgini propune să se treacă pe ordinea de zi și punctul ” diverse”.

Dl. cons. Vasile Gheorghe întreabă de ce sunt atâtea proiecte de hotărâri pe ordinea de zi suplimentară.

Dl. Primar explica de ce sunt urgente aceste proiecte.

Primul se referă la schimbarea destinației spațiului de folosință de la Cota 2000 deținut de SC. Transport Urban, în unitate de alimentație publică pentru că trebuie să fie clasificat și e nevoie de schimbarea destinației. Următoarele două proiecte se referă la vânzarea spațiului și garajului de pe str. Theodor Aman întrucât trebuie să se pună rapid în aplicare hotărârea judecătorească prin care obliga vânzarea acestora. Proiectul privind PUZ-ul este doar acordul administratorului drumului, respectiv acordul Consiliului local pentru că li s-au impus o serie de restricții referitoare la cum să se desfășoare accesul la terenul respectiv, este acordul administratorului până la faza de PUZ și este o urgență pentru că deja a intrat în aprobare la Consiliul județean Prahova.

Dl. cons. Pavel Georgini precizează că, în convocare se vorbește despre schimbarea regimului de construire și schimbarea destinației.

Dl. cons. Miloș Călin solicita să adreseze o întrebare scurtă ca să lămurească acest aspect în condițiile în care membrii comisiei de urbanism sunt inițiatorii acestui proiect.

Dl. primar îi recomandă să intervină după ce prezintă toate proiectele de hotărâri înscrise în ordinea de zi suplimentară, sau atunci când se discută la punctul respectiv înscris pe ordinea de zi. Continuă cu proiectul de hotărâre înscris la pct. 5 legat de un proiect general de extindere rețea de gaze. Consiliul județean Prahova a solicitat să i se comunice în două zile dacă UAT Sinaia dorește să încheie un acord

între UAT Județul Prahova, a UAT Sinaia și unele UAT-uri din județul Prahova, în vederea realizării documentațiilor tehnico-economice pentru investiția” Extindere rețele gaze naturale în unele localități din județul Prahova”.

Punctul 6 se referă la o înștiințare pe care o va prezenta, iar pct. 7 reprezintă un proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife pentru două instalații: una de spălat mobilier urban și a doua este o turbosuflantă cu care se curăța frunzele. Cei de la SC. Sinaia Forever SRL au cumpărat o instalație de spălat sub presiune cu care igienizează și spala mobilierul urban și o turbosuflantă. În cazul în care nu se aprobă tarifele acum, ei nu mai pot folosi cele două utilaje pentru că vine iarna. Este de fapt aprobarea contractului de delegare cu tarifele la cele două componente.

Președintele de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi care se aprobă în unanimitate (16 voturi pentru).

Se trece la pct. 1. - Depunerea jurământului de către Dl. Iosifescu Nicolae-Ion, al cărui mandat a fost validat de Judecătoria Sinaia.

Președintele de ședință dă cuvântul dnei Rădulescu Beatrice-Eugenia ca să prezinte încheierea finală din data de 06 iulie 2021 a Judecătoria Sinaia, în dosarul nr. 1107/310/2021.

Dna secretar general dă citire Încheierii pronunțată în data de 06 iulie 2021 de către Judecătoria Sinaia, secția civilă, rămasă definitivă prin care s-a validat mandatul consilierului local supleant declarat ales al domnului Iosifescu Nicolae Ion. Urmează ca dl. Iosifescu Nicolae să depună jurământul.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae dă citire jurământului după care-l semnează. Un exemplar rămâne la dosarul de ședință.

Dl. cons. Pavel Georgini observă că doi consilieri de la PNL. sunt online, ceea ce este corect dar, a fost o ședință unde alți doi colegi au solicitat să intre online și nu s-a putut.

Dl. Primar precizează că, cei doi au probleme de sănătate: dl. Dumitrache Costin este la Spital la Fundeni, iar dna cons. Crețu Georgiana este la stomatolog.

Se trece la pct. 2. - Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului local din luna iunie 2021.

Președintele de ședință supune la vot procesele verbale, care se aprobă în unanimitate în forma prezentată.

Urmează pct. 3. - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2021, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt intervenții pe marginea acestui proiect.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae solicita să ia cuvântul. Menționează că, la cheltuieli apare un subcapitol ”C” despre care nu se spune nimic în documentație. Este vorba despre un proiect de eficiență energetică.

Președintele de ședință arată că este proiectul privind iluminatul public din zona istorică și solicită ca dl. Iosifescu să spună care este întrebarea.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae dorește să știe dacă s-a renunțat la proiect, se amână sau ce se întâmplă cu el pentru că ”minus 5 milioane lei” înseamnă că nu mai sunt banii necesari.

Președintele de ședință îi dă cuvântul dnei Vasile Paula, șef Serviciu buget, ca să-i explice domnului consilier despre ce este vorba.

Dna. Vasile Paula, șef Serviciu Buget, arată că, acel ”C” de la pagina 3 este bugetul creditelor interne care a fost aprobat, iar acum, conf. Legii 273 privind finanțele publice, se pot vira credite din cadrul unui capitol în cadrul celuilalt sau în cadrul aceluiași capitol având în vedere că este deja trim. III Acum se face virarea de credite de la proiectul ”eficiența energetică” la capitolul ”dotare spital.”

Dl. Primar intervine precizând că este vorba de cofinanțare, nu se virează din fonduri europene.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae, pentru că nu cunoaște nimic despre proiect, doar ce a văzut pe internet că este vorba de o finanțare din bani europeni, totalul fiind de 14 milioane lei, bănuiește că o parte sunt din fonduri UE și restul de la bugetul local; solicita lămuriri.

Dna. Vasile Paula, arată că, pentru cofinanțarea proiectelor pe fonduri externe nerambursabile s-a luat în anul 2019 un credit de 11 milioane lei, iar dl. primar îi explica că s-a luat o sumă de la bancă pentru cofinanțarea acestor proiecte. S-a alocat la proiectul ”eficiența energetică” o sumă mai mare, de 5,2 milioane de care nu este nevoie acum pentru că, proiectul este în valoare de 2 milioane euro, iar cofinanțarea este de 2 %, ceea ce înseamnă 100.000 euro fără cheltuieli neeligibile. Concluzia este următoarea: se mută din credit de la capitolul ”eficiența energetică” la capitolul ”dotare ambulator”

unde este nevoie de această sumă. Suma alocată este din credit, nu din bani europeni și nici din bugetul local, bani care se duc la dotare ambulatoriu.

Dl. cons. Marcoci Constantin întreabă cât este cofinanțarea pentru sănătate?

Dl. primar menționează că, tot 2 %; din credit se va asigura plata urmând să se recupereze banii de la UE.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae considera că aceștia sunt "bani de casă".

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre nr. 3 – rectificarea bugetului local, care se adoptă în unanimitate în forma prezentată de inițiator.

Se trece la pct. 4 - Proiect de hotărâre privind modificarea HCL. nr. 86/25.06.2021 referitoare la aprobarea creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale ale bugetului de venituri și cheltuieli în perioada 2021-2022, la obiectivele de investiții: achiziție automatizată medie multifuncțională vară-iarnă, achiziție instalație de spălat stradal de înaltă presiune și achiziție răspânditor material antiderapant, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt întrebări pe marginea acestui punct.

Întrucât nu sunt observații, supune aprobării proiectul de hotărâre sus menționat care se adoptă în unanimitate (16 voturi pentru).

Urmează pct. 5 - Proiect de hotărâre privind anularea obligațiilor fiscale datorate de persoane juridice, radiate de la Oficiul Național al Registrului Comerțului, în stare de insolvență și scăderea acestora din evidența fiscală, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

Dl. cons. Birău Octavian întreabă dacă s-a încercat recuperarea acestor sume?

Dl. Primar precizează că, Primăria a urmat procedura, firmele s-au înscris la masa credală, dar fiind în insolvență, au fost radiate.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre sus menționat, care se adoptă în unanimitate, în forma prezentată de inițiator.

Se trece la pct. 6 - Proiect de hotărâre privind modificarea listei de patrimoniu privat al orașului Sinaia – fond locativ și teren aferent, aprobată prin HCL. nr. 159/2007, în vederea înscrierii lor în evidențele fiscale ale Primăriei Sinaia, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia

Președintele de ședință întreabă dacă sunt intervenții asupra acestui proiect.

Deoarece nu sunt observații, președintele de ședință, supune aprobării proiectul sus menționat care se adoptă în unanimitate în forma propusă de inițiator.

Urmează pct. 7 - Proiect de hotărâre privind vânzarea apartamentului situat în Sinaia, str. Furnica nr. 32, et.2, ap. 6 și a magaziei, către dl. Muha Veron Constantin, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

Președintele de ședință arată că, a fost evaluat la 8.500 lei fără TVA, are 22 mp. utili și părți comune 13 mp. Propune suma de 10.000 lei.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind vânzarea apartamentului nr.6 din str. Furnica nr. 32 cu suma de 10.000 lei scutit de TVA., către dl. Muha Veron Constantin. Proiectul sus menționat se adoptă în unanimitate (16 voturi pentru).

Dl. Primar arată că, a mai vrut să-l cumpere dar, nu a avut bani.

Dl. cons. Miloș Călin întreabă dacă există cineva care merge pe teren la aceste imobile care se vând ca să le evalueze pentru că, este tentat să spună că uneori este puțin, iar alteori este mult.

Președintele de ședință menționează că evaluatorul își asumă suma, iar aici este evaluator dl. Mârza.

Dl. cons. Marcoci Constantin constată că, dacă se verifică evaluările sunt niște diferențe foarte mari și nu i se pare corect ca membrii Consiliului local să voteze cu ochii închiși o sumă stabilită de un evaluator care nu a fost verificată. Recomandă ca membrii comisiei de urbanism sau comisiei social-juridice să meargă pe teren să constate și să vină cu propuneri.

Dna secretar general menționează că, comisia de urbanism nu are competență de a verifica evaluatorul.

Se trece la pct. 8 - Proiect de hotărâre privind vânzarea apartamentului situat în Sinaia, str. Răscoalei 1907 nr.2, parter, ap. nr. 2, către d-na Ionescu Maria-Cristina, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

Președintele de ședință menționează că, prețul din evaluare este de 6.498 lei, este o cameră de 27.5 mp. și propune 7.000 lei. Așteaptă și alte propuneri.

Dl. cons. Vasile Gheorghe propune 10.000 lei, la fel ca și la celălalt.

Dl. cons. Remus David menționează că, este doar o cameră, iar **dl. cons. Dumitrache Costin** care cunoaște spațiul, afirmă că de fapt este un demisol, un fel de beci.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind vânzarea apartamentului situat în Sinaia, str. Răscoalei 1907 nr.2, parter, ap. nr. 2, către dna Ionescu Maria-Cristina, cu suma de 7.000 lei care se adopta cu 12 voturi” pentru” și 4 ”abțineri” (se abțin: dna. cons. Poponete Valentina, dl. cons. Marcoci Constantin, dl. cons. Pavel Georgini și dl. cons. Iosifescu Nicolae).

Urmează pct. 9 - Proiect de hotărâre privind vânzarea apartamentului nr. 2 situat în Sinaia, str. Aosta nr. 25, parter, către dna. Olaru Marilena-Beatrice, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia

Președintele de ședință arată că, apartamentul are o suprafață de 59,2 mp. exclusiv, beci de 7 mp. și cota indiviza de 20 %, iar prețul de evaluare este de 15.152 lei.

Dl. Primar propune un preț de vânzare de 25.000 lei, față de 15.000 lei.

Dl. cons. Pavel Georgini propune să se vândă cu 500 euro/mp. pentru că un apartament la Sinaia este peste 25.000 euro.

Dl. Primar arata ca, imobilul se află pe str. Aosta, mai jos de Pisica Neagră, unde locuiește familia Dinoiu. Această casă a ars acum 5 ani și chiriașii au refăcut-o pe cheltuiiala lor.

Președintele de ședință supune la vot vânzarea apartamentului cu suma de 25.000 lei.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae solicită să intervină. Menționează că, muncește de 2 generații ca să-și facă o casă și tot mai are de muncă, în timp ce altcineva cumpără o casă la preț de un frigider. Nu i se pare corect acest lucru.

Președintele de ședință întreabă dacă are vreo propunere

Întrucât nu mai sunt intervenții, președintele de ședință supune aprobării proiectul de hotărâre privind vânzarea apartamentului nr. 2 situat în Sinaia, str. Aosta nr. 25, parter, către dna. Olaru Marilena-Beatrice, la prețul de 25.000 lei care se respinge cu 9 voturi” pentru”, 6 ”abțineri” (se abțin: dl. cons. Iosifescu Nicolae, dl. cons. Pavel Georgini, dl. cons. Marcoci Constantin, dl. cons. Birău Octavian, dl. cons. Milos Calin și dna.cons. Poponete Valentina) și un vot” împotriva” (votează împotriva dl. cons. Vasile Gheorghe)

Dl. primar arata că, vor rămâne cu o chirie de 50 lei/lună.

Președintele de ședință solicită să se treacă nominal în procesul verbal cum s-a votat.

Au votat” pentru” următorii consilieri: (Remus David, Gheorghe Bădăran, Dumitrache Costin, Crețu Georgiana, Istrate Iuliana, Hogeana Anca, Suvaina Monica, Arieșan Aurora și Crețu Pompiliu).

Se trece la pct. 10 - Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței sociale destinate chiriașilor care locuiesc/au locuit în imobile retrocedate foștilor proprietari, situată în Sinaia, Al. Kusadasi nr. 1, bl. E.4, et.3, ap. 13, către dna. Pânzariu Norica-Elena, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

Președintele de ședință supune aprobării proiectul de hotărâre sus menționat care se adopta cu 15 voturi” pentru” și o” abținere” (se abține dl. cons. Iosifescu Nicolae).

Urmează pct. 11. - Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 220 mp, situat în Sinaia, Calea Moroieni nr. 45, lot 2, inițiat de David Remus, Popa Gheorghe, Arieșan Aurora, Marcoci Constantin și Miloș Călin, consilieri locali.

Președintele de ședință arata că, terenul este evaluat la 30 euro/mp. și propune 35 euro/mp. la care se adaugă TVA.

Dl. primar menționează că, este vorba despre terenul de lângă casa în care locuiește familia Busuioc și cei care-l solicită au fost de bună credință în momentul în care li s-a cerut să retragă gardul pentru amenajarea zonei de picnic; este o fâșie de teren rămasă între cele două imobile care va fi vândută prin licitație publică și pot participa la licitație și alți doritori.

Președintele de ședință supune aprobării proiectul de hotărâre sus menționat, care se adoptă în unanimitate cu un preț de pornire a licitației de 35 euro/mp. plus TVA.

Se trece la pct. 12 - Proiect de hotărâre privind cesionarea terenului în suprafață de 10,668 mp (măsurată 11 mp), nr. cad. 1998, nr. CF 21658, situat în Sinaia, str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, care face obiectul contractului de concesiune nr. 8201/27.05.2005 și actului adițional nr. 4447/15.02.2013, inițiat de: David Remus, Popa Gheorghe, Arieșan Aurora, Marcoci Constantin și Miloș Călin, consilieri locali.

Președintele de ședință întreabă dacă sunt intervenții pe marginea acestui proiect de hotărâre.

Deoarece nu sunt observații, supus la vot, proiectul de hotărâre sus menționat se adoptă în unanimitate (16 voturi” pentru”).

Supus la vot, se aprobă cu unanimitate de voturi **pct. 13.** - Proiect de hotărâre privind cesionarea dreptului de concesiune asupra terenului în suprafață de 60 mp din acte (61 mp măsurată) nr. cad. 20595 (nr. cad. Vechi 2132), CF nr. 20595 (nr. CF vechi 2472), situat în Sinaia, Calea Brașovului nr. 7, obiect al contractului de concesiune nr. 9960/27.06.2005 și actului adițional nr.16501/29.06.2007, inițiat de David Remus, Popa Gheorghe, Arieșan Aurora, Marcoci Constantin și Milos Călin, consilierii locali.

Urmează pct. 14 - Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic Zonal – schimbare destinație teren (S=9910 mp.) din” Zona locuințe și funcțiuni complementare cu caracter predominant de odihnă, recreere și turism” în” Zonă mixtă locuințe colective cu regim mediu de înălțime și instituții și servicii” în vederea amplasării unui ansamblu de locuințe colective și dotări, strada Trandafirilor nr. 7, inițiat de David Remus, Popa Gheorghe, Arieșan Aurora, Marcoci Constantin și Miloș Călin, consilierii locali.

Dl. primar arată că, anul trecut când s-a aprobat PUZ-ul, Consiliul local Sinaia a avut o observație față de cum l-a aprobat Consiliul județean pentru că, trebuia să se exproprieze o suprafață pentru lărgirea străzii care nu este de niciun folos. Consiliul județean Prahova a dat în judecată Consiliul local Sinaia, a câștigat procesul și s-a anulat hotărârea de aprobare a PUZ-lui. După ce a venit hotărârea judecătorească definitivă, s-a cerut p.d.v. al Consiliului județean care a comunicat că, aceasta poate fi pusă în aplicare și nu mai este nevoie să se reavizeze documentația. Consiliul local poate să aprobe PUZ-ul sau să-l respingă.

Dna secretar intervine precizând că este obligația ei să spună că, avizul de legalitate la acest proiect, este negativ.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae solicită să spună dna secretar de ce a dat acest aviz.

Dl. primar precizează că, opinia dnei secretar este că, ar fi trebuit ca PUZ-ul să fie supus din nou dezbaterii publice pentru 40 de zile așa cum spune în lege. Dar, el a fost supus dezbaterii la momentul respectiv, este similar, iar Consiliul județean a considerat că nu se mai reia procedura pentru că nu au mai intervenit elemente noi și nu mai trebuie supus dezbaterii pentru că a trecut de această fază; aici este divergența cu dna. secretar.

Dna secretar general Beatrice-Eugenia Rădulescu explica de ce a dat acest aviz.

Analizând motivarea data de instanțele de judecată atât de Tribunalul Prahova cât și la Curtea de Apel Ploiești - Motivare care a fost înaintată și consilierilor în mapa de ședința - în care judecătorii au anulat hotărârea Consiliului local Sinaia pe motivul că nu s-a respectat art. 65 alin. (2), documentațiile de urbanism, care au fost aprobate prin nerespectarea legii, respectiv art.65 alin. (2) sunt nule; fiind nule a considerat - și asta a scris în aviz – că procedura trebuie reluată și dezbaterea publică este obligatorie.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre sus menționat, care se adopta cu 10 voturi ” pentru”, 5 ”abțineri” (se abțin: dl. cons. Pavel Georgini, dl. cons. Vasile Gheorghe, dl. cons. Marcoci Constantin, dl. cons. Iosifescu Nicolae și dna. cons. Poponete Valentina) și un vot” împotriva” (votează împotriva dl. cons. Birău Octavian).

Se trece la pct. 15 - Proiect de hotărâre privind exercitarea/neexercitarea dreptului de preemțiune al Consiliului local Sinaia pentru imobilul (construcție în suprafață construită desfășurată de 125 mp. și teren în suprafața de 472 mp.) monument istoric, situat în Sinaia, str. Mihail Kogălniceanu nr. 24, înscris în lisa monumentelor istorice din 2015 sub denumirea de” Casa Nicolae Cristescu”, inițiat de: David Remus, Popa Gheorghe, Arieșan Aurora, Marcoci Constantin și Mălos Călin, consilierii locali.

Președintele de ședință propune neexercitarea dreptului de preemțiune a Consiliului local asupra imobilului (construcție în suprafață construită desfășurată de 125 mp. și teren în suprafața de 472 mp.) monument istoric, situat în Sinaia, str. Mihail Kogălniceanu nr. 24.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre sus menționat care se adoptă în unanimitate cu amendamentul propus de neexercitarea a dreptului de preemțiune asupra imobilul” Casa Nicolae Cristescu.”

Urmează pct. 16 - Proiect de hotărâre privind modificarea și introducerea de noi tarife aferente Bike Resort Sinaia, practicate de SC. Transport Urban Sinaia SRL., inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre sus menționat care se adopta cu unanimitate de voturi.

Se trece la pct. 17. - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului evenimentului” Film 4 Fun”, ediția a XIII-a, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

Întrucât nu sunt intervenții, președintele de ședința supune la vot proiectul de hotărâre sus menționat care se adoptă în unanimitate în forma prezentată.

Urmează pct. 18 - Proiect de hotărâre privind reorganizarea parcului auto al Primăriei orașului Sinaia, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

Dl. primar arata că, este vorba despre un autoturism Audi pe care dorește să-l dea SC. Sinaia Forever SRL.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre sus menționat care se adopta cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Se trece la pct. 19 - Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri pentru limitarea efectelor generate de pandemia de coronavirus și pentru revenirea la starea de normalitate, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

Dl. primar arata că, a considerat necesar să inițieze acest proiect de hotărâre având în vedere că personalul medical din spital este vaccinat sau este testat, bolnavii la fel, sunt vaccinați sau testați și i s-a părut normal ca și aparținătorii acestora trebuie să se supună acelorași reguli având în vedere situația existentă și, de asemenea, pentru a proteja Spitalul d.p.d.v al sănătății.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae propune ca ceea ce spune dl. primar, pe bună dreptate, să se respecte și la Consiliul local Sinaia.

Dl. primar îl aprobă și îi recomandă să facă un proiect de hotărâre pentru că, cel în discuție, nu face obiectul acestei hotărâri.

Dl. cons. Marcoci Constantin este de parare că nu trebuie să se creeze un precedent, să se ajungă să se spună că nu mai pot veni consilierii în ședință dacă nu sunt vaccinați, nu este cazul lui care s-a vaccinat. Dacă la nivel de țară nu s-a luat o astfel de măsură înseamnă că.....

Dl. primar intervine precizând că, acest proiect de hotărâre limitează numai pentru sănătate, din moment ce bolnavii sunt testați, personalul medical este vaccinat sau testat a încercat să se ia toate măsurile de protecție pentru că nu este normal ca un aparținător purtător de virus să infecteze tot spitalul.

Dl. cons. Pavel Georgini arata că, la acest proiect are o obiecție. Nu este vaccinat și nu se va vaccina nici el, nici familia lui, pentru că este alegerea lui; el și-a făcut test antigen acum două luni să vadă dacă a avut covid și a avut de două ori dar, dacă se întâmplă să aibă o situație de urgență, să meargă cu copilul la spital nu poate să intre în Spital pentru că trebuie să prezinte documentele din această hotărâre? Consideră că, testul trebuie făcut acolo pe loc, de către Spital.

Dl. primar precizează că, testele se fac oriunde, dar, contra cost și prin această hotărâre nu este pusă viața în pericol a niciunui bolnav, ei sunt tratați în orice variantă în spital.

Considera că este o decizie politică bună pe care trebuie s-o ia Consiliul local, dar rămâne la latitudinea fiecăruia cum votează.

Dl. cons. Pavel Georgini dorește să se consemneze această obiecție în procesul verbal.

Președintele de ședința menționează că, dna secretar nu a dat aviz favorabil la acest proiect.

Dna secretar general arata că, există deja Ordinul Ministrului Sănătății - este vorba despre Ordinul nr. 828/2020 anexa 2 - unde se reglementează acest lucru și solicită să citească ordinul, dar **Dl. primar** intervine precizând că este o opinie ” total deformată a dnei secretar care din cauză că a avut probleme cu legea” sufla și în iaurt” și i se pare că orice este ilegal. Caută pentru fiecare proiect de hotărâre să găsească că ceva este ilegal ca să nu fie aprobat astfel încât, acest oraș să nu se dezvolte.” Astăzi a avut o discuție - și o spune public că nu este niciun secret - cu dl. secretar de stat Raed Arafat care este comandantul acțiunii care coordonează exact Departamentul Situații de Urgente, care a verificat acest lucru și i-a dat răspuns că hotărârea în discuție este perfect legală.

Președintele de ședința supune la vot proiectul de hotărâre care se aprobă cu 10 voturi” pentru” și 6” abțineri” (se abțin: dl. cons. Vasile Gheorghe, dl. cons. Marcoci Constantin, dl. cons. Pavel Georgini, d-ra. cons. Poponete Valentina, dl. cons. Birău Octavian și dl. cons. Iosifescu Nicolae).

Se trece la pct. 20. - Proiect de hotărâre privind achiziționarea de servicii juridice externe de consultanță, de asistență și de reprezentare a Orașului Sinaia/Consiliul Local Sinaia/Primăria Orașului Sinaia în dosarul nr. 11328/3/2021 aflat pe rolul Tribunalului București – Secția a II-a Contencios

Administrativ și Fiscal, având ca obiect contestație act administrativ fiscal, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae precizează că, îl interesează nu numai acest proiect ci, toate apărările plătite din bani publici ca să știe și consilierii care sunt acuzațiile și mai ales care sunt sentințele definitive, pentru că există obligativitatea chiar să fie puse în practică.

Dl. primar arata că, sunt informați la fiecare ședință atunci când se pierde sau se câștigă un proces, dar, pentru că dl. Iosifescu nu a participat la ședințe până astăzi, nu are de unde să știe.

Îi recomandă dnei secretar general să-i pună la dispoziție aceste informații.

Dna secretar general arata că, există o situație oficială a proceselor.

Au loc discuții în contradictoriu între dl. cons. Iosifescu Nicolae și dl. primar

Președintele de ședință îl întreabă pe dl. cons. Iosifescu Nicolae dacă are de pus o întrebare clară pentru că, a înțeles, că dorește o informare cu procesele externalizate.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae:” rugămintea mea era formarea unei baze - probabil pe site-ul primăriei - la care să aibă acces toți aleșii locali și unde să apară aceste sentințe, hotărâri definitive ale instanței referitoare la orice”.

Președintele de ședință menționează că se va ține cont de propunere.

Supune la vot proiectul de hotărâre sus menționat care se adopta cu 11 voturi” pentru” și 5” abțineri” (se abțin: dl. cons. Pavel Georgini, dl. cons. Marcoci Constantin, d-ra. cons. Poponete Valentina, dl. cons. Iosifescu Nicolae și dl. cons. Birău Octavian).

Dl. cons. Vasile Gheorghe reamintește dlui primar că a cerut la ședința trecută un raport cu situația dosarelor externalizate.

Dna secretar general arata că, s-a întocmit acest raport pe care i-l înmânează, iar **dl. primar** dă citire raportului cu situația dosarelor externalizate anexă la prezentul procesului verbal din care rezultă că în perioada 01 ianuarie – 31 iunie 2021 au fost 30 dosare judiciare externalizate la 6 cabinete de avocatură, total onorarii 105.000 lei, total venituri încasate pe cheltuieli de judecată 11.000 lei, total sume recuperate în instanță 1.205.000 lei și penalități de 80.600 lei.

Recomandă dnei secretar general să dea raportul domnilor consilieri care doresc să-l studieze.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae întreabă cât s-a încasat din hotărârile definitive.

Dl. primar menționează că nu ai cum să recuperezi suma din hotărâri definitive.

Se trece la pct. 21 - Proiect de hotărâre privind îndreptarea de eroare materială strecurată în cuprinsul HCL. nr. 114/25.06.2021, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia

Dl. Iosifescu Nicolae solicita să ia cuvântul.” De la țară de unde vine așa cum a afirmat dl. primar, s-a uitat pe net și a văzut despre ce este vorba. Acest dosar - cine a avut curiozitatea să-l vadă - este referitor la primar. Primarul este cel acuzat, nu Consiliul local Sinaia, nu Primăria, nu o să fie niciodată de acord ca primarul să fie aparat din bani publici mai ales că în această speță primarul a fost”...

Au loc schimb de replici și discuții în contradictoriu între dl. primar și dl. cons. Iosifescu Nicolae

Președintele de ședință îl întreabă pe dl. Iosifescu Nicolae dacă are o propunere concretă legată de proiect.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae, cu ton ridicat, răspunde afirmativ și solicită să fie lăsat să vorbească, dacă nu-l lăsa, să-i spună să plece din sală.

Președintele de ședință îi întreabă din nou respectuos dacă are vreo propunere legată de proiectul nr. 21.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae îi răspunde că,” astfel de proiecte nu au ce căuta pe ordinea de zi, primarul trebuie să plătească singur cheltuieli de judecată și va explica și de ce are și motive serioase...”

Președintele de ședință supune spre aprobare proiectul de hotărâre de la pct. 21.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae își exprimă nemulțumirea față de faptul că nu este lăsat să vorbească

Președintele de ședință supune aprobării proiectul de hotărâre în discuție care se votează cu 9 voturi” pentru”....

Dl. cons. Iosifescu Nicolae îi atrage atenția președintelui de ședință că încalcă grav regulamentul de organizare și funcționare a consiliului pentru că nu-i da voie să vorbească.

Dl. primar intervine precizând că dl. cons. Iosifescu încalcă regulamentul pentru că nu se referă strict la proiectele de pe ordinea de zi.

Au loc din nou schimb de replici și discuții în contradictoriu între dl. primar și dl. cons. Iosifescu Nicolae.

Dl. cons. Pavel Georgini își exprimă nemulțumirea vizavi de comportamentul dlui primar față de dl. consilier Iosifescu Nicolae adresând o expresie vulgară.

Dl. Primar îi atrage atenția dlui consilier Pavel Georgini asupra comportamentului, solicită să se noteze în procesul verbal ceea ce ce a spus și-l invită să părăsească ședința.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae o roagă pe Dna secretar general să noteze expres în procesul verbal că la jignirile repetate ale domnului primar, în semn de protest, părăsește sala de ședință.

Dna secretar general arată că, ședința se înregistrează și nu este nevoie să noteze.

In semn de protest, părăsesc sala de ședințe, membrii PSD (dl. cons. Pavel Georgini, dl. cons. Vasile Gheorghe, dl. cons. Marcoci Constantin și d-ra cons. Poponete Valentina), membrii USR-PLUS (dl. cons. Iosifescu Nicolae și dl. cons. Birău Octavian) și dl. cons. Miloș Călin.

Președintele de ședință îi invită să rămână la ordinea de zi suplimentară.

Înainte de a părăsi sala, dna secretar îi întreabă pe consilieri cum au votat.

Proiectul de hotărâre privind îndreptarea de eroare materială strecurată în cuprinsul HCL. nr. 114/25.06.2021 se adoptă cu 9 voturi ” pentru”, un vot ” împotriva” (dl. cons. Iosifescu Nicolae) și restul abțineri (se abțin: dl. cons. Pavel Georgini, dl. cons. Marcoci Constantin, d-ra cons. Poponete Valentina, dl. cons. Vasile Gheorghe, dl. cons. Miloș Călin și dl. cons. Birău Octavian).

Din nou au loc schimb de replici între dl. cons. Iosifescu Nicolae și dl. primar Vlad Oprea.

După ce consilierii din opoziție părăsesc ședința, rămân în sala 9 membri ai Consiliului local

Președintele de ședință întreabă dacă se mai poate ține ședința în aceste condiții și dacă există cvorumul necesar.

Dna. secretar general arată că, pentru proiectele de hotărâri privind vânzarea trebuie 2/3 din consilieri în funcție, respectiv 12 consilieri, deci nu este cvorum, iar pentru restul trebuie 9 consilieri și sunt prezenți în sala 9 consilieri.

Se trece la ordinea de zi suplimentară.

Președintele de ședința supune atenției pct. 1 - Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației de folosință a spațiului de servicii, în unitate de alimentație publică, spațiu situat în incinta Telegondolei Sinaia, tronson 2, Cota 1400 – Vârful Furnică, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

Președintele de ședința supune la vot proiectul de hotărâre care se adoptă cu 9 voturi ” pentru”.

Urmează pct. 2 - Proiect de hotărâre privind vânzarea apartamentului nr. 1 situat în Sinaia, str. Theodor Aman nr. 21, către dna. Cașarog Liliana, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

Președintele de ședința întreabă cum se va proceda în acest caz.

Dna secretar general sesizează că aici nu poate fi supus la vot proiectul de hotărâre pentru că nu există cvorum.

Dl. Primar este de alta parare, propune să se supună la vot cele două proiecte care nu vor trece pentru că nu există cvorum și nu se va pune în aplicare hotărârea judecătorească dar,.. ordinea de zi s-a votat la începutul ședinței când era cvorum.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre sus menționat care obține 9 voturi ” pentru”.

Se trece la pct. 3 - Proiect de hotărâre privind vânzarea garajului situat în Sinaia, str. Theodor Aman nr. 21, către dna. Cașarog Liliana, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia

Președintele de ședința supune la vot proiectul de hotărâre sus menționat care obține 9 voturi ” pentru”.

Urmează pct. 4. - Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului local al orașului Sinaia, în calitate de administrator al terenului în suprafața de 3778 mp. Pentru” Întocmire plan urbanistic zonal (PUZ) – ridicare restricție de construire și schimbare destinație teren (s=4000mp) din zona locuințe și funcțiuni complementare cu caracter predominant de odihnă, recreere și turism în zonă instituții și servicii pentru construire hotel/aparthotel (studiată = 7778 mp.), **inițiat de:** David Remus, Arieșan Aurora, Marcoci Constantin, Miloș Călin și Popa Gheorghe, consilieri locali

Dna secretar general arată ca aici sunt necesare 9 voturi ” pentru”.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre sus menționat care se adoptă în unanimitate (9 voturi” pentru”.)

Se trece la pct. 5. - Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Prahova, UAT Oraș Sinaia și unele Unități Administrativ Teritoriale din județul Prahova, în vederea realizării documentațiilor tehnico-economice pentru investiția” Extindere rețea de distribuție gaze naturale în unele localități din județul Prahova” inițiat de Vlad Oprea primarul orașului Sinaia Vlad Oprea.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre sus menționat care se aprobă în unanimitate (9 voturi ”pentru”.)

Urmează pct. 6. - Punct de vedere juridic cu privire la înștiințarea nr. 17499/14.06.2021 făcută de SC. Transport Urban SRL.

Dl. Primar menționează că este o solicitare de la Camera de Conturi ca să înființeze consiliu de administrație la Transport Urban. Atât juriștii de la Primărie cât și juriștii de la SC. Transport Urban SRL au justificat că nu este necesar să se înființeze acest consiliu de administrație care implică cheltuieli mari, nejustificate; s-a mers pe actul constitutiv unde spune că dacă ai administrator nu este necesar să se facă acest consiliu. Așa s-a procedat și acum 3 ani de zile când Camera de conturi a fost în control la SC. Sinaia Forever SRL și vroiau să îi oblige să facă un CA format din 5 persoane care este o procedură foarte complicată, și se plătesc mulți bani. Considera că nu este nevoie de această interfață.

Dna Secretar general precizează că, acest punct de vedere nu trebuie votat, trebuie doar să se ia la cunoștință.

Se trece la ultimul punct înscris pe ordinea de zi suplimentară - Proiect de hotărâre privind completarea anexei 4B la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de administrare a domeniului public și privat al orașului Sinaia, către SC Sinaia Forever SRL., respectiv aprobarea unor tarife pentru două instalații: una de spălat mobilier urban și a doua este o turbosuflantă cu care se curăța frunzele.

Întrucât nu sunt observații pe marginea acestui punct, președintele de ședință îl supune la vot. Proiectul de hotărâre sus menționat se adoptă în unanimitate (9 voturi pentru”).

Dna Secretar menționează că pe ordinea de zi se mai afla la pct. 23 - Informarea privind Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria orașului Sinaia sub nr. 19962/09.07.2021

Dl. primar menționează că există o procedură prealabilă prin care se solicita anularea unor hotărâri de consiliu.

Dna secretar arata că, departamentul juridic a dat p.d.v. din care rezultă că nu este cazul să se anuleze hotărârile.

Președintele de ședință supune spre aprobare respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârilor. Propunerea se aprobă în unanimitate.

De asemenea, membrii consiliului își însușesc raportul de activitate privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, angajați ai Primăriei Sinaia.

Președintele de ședință arata că, sunt în sala 3 persoane care doresc să ia cuvântul, în legătură cu locurile de parcare de pe str. Cuza Voda.

Dă cuvântul reprezentantului celor 10 locuitori din str. Cuza Voda care solicită să se găsească o soluție pentru rezolvarea locurilor de parcare și pentru cei care locuiesc în zonă. În acest sens, a depus o cerere la registratura Primăriei în numele celor 10 cetățeni. Menționează că, înainte, cei în cauză, parcau mașinile în fata curților începând cu ora 16,00 până a doua zi, în baza abonamentelor eliberate de primărie și chiar dacă uneori locurile erau ocupate de turiști, locatarii au fost de bună credință. Și acum sunt dispuși să plătească abonamente pentru parcare, numai să se rezolve această situație.

Dl. primar menționează că parcare de pe str. Cuza Voda este parcare publică care a fost dată în administrare SC. Transport Urban SRL tocmai ca să fie o parcare publică unitară. S-a hotărât să se delimiteze o bucată din stradă, la capătul ei și să se lase locuri de parcare pentru rezidenți să nu intre în zona publică, exact așa cum s-a făcut și pe str. O.Goga.

Dna. cons. Arieșan Aurora propune să se marcheze cu” X” locul din fața curții unde pot parca și ei.

Dl. primar menționează că va analiza această situație cu cei de la SC. Transport Urban SRL.și spera să găsească o soluție.

Cei trei cetățeni mulțumesc membrilor consiliului pentru înțelegere și părăsesc sala.

Dna. secretar general precizează că, punctul de vedere legat de necontrasemnarea hotărârii pentru dna. Marincas Aurelia este la dosarul ședinței și dacă cineva dorește să-l vadă o poate face și expune și oral aceste obiecțiuni de nelegalitate.

Dna. cons. Arieșan Aurora arata că, membrii Consiliului local pot aproba o hotărâre și fără avizul de legalitate al secretarului.

Dna secretar general menționează că, hotărârea este valabilă și fără contrasemnare, dar, este obligația secretarului să prezinte Consiliului local motivul pentru care nu a contrasemnat o hotărâre.

Președintele de ședință le mulțumește celor prezenți pentru participare și declară închise lucrările ședinței de astăzi la ora 19,20.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

REMUS DAVID

SECRETAR GENERAL

BEATRICE-EUGENIA RĂDULESCU



Red. Popescu Maria