



AVIZAT,

PRIMAR
VLAD OPREA



RAPORT DE EVALUARE A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 52/2003 ÎN ANUL 2022.

Numele autorității sau instituției publice: ORAS SINAIA

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	42
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	6
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	6
b. prin afisare la sediul propriu	6
c. prin mass-media	-
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	0
a. persoane fizice	0
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art.52 din O.G. nr.26/2000	Nu e cazul
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Persoana responsabilă din partea conducerii pentru relația cu societatea civilă a fost desemnată prin dispoziție a Primarului Orașului Sinaia
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art.51 din O.G. nr.26/2000	-
7. Numărul total al recomandărilor primite	1
7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	100%
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	1
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbateri publice organizate	0
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	
a. unor asociații legal constituite	0
b. unor autorități publice	0
c. din proprie inițiativă	0
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate)	38
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	42
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	27
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	-
b. publicare pe site-ul propriu	27

c. mass-media	0
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (<i>exclusiv funcționarii</i>)	Aproximativ 16 persoane, doar 6 din ședințele consiliului local s-au desfășurat cu prezența fizică a consilierilor locali, restul s-au desfășurat online
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	0
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	0
a. informații exceptate	0
b. vot secret	0
c. alte motive (care?)	0
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	27
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	24
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparența decizională intentate administrației publice:	0
a. rezolvate favorabil reclamantului	0
b. rezolvate favorabil instituției	0
c. în curs de soluționare	0
D. AFIȘARE STANDARDIZATĂ	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea „Transparență Decizională” (da/nu)	Da
2. Precizați dacă în secțiunea „Transparență Decizională” pe site-ul autorității/instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr.52/2003	Da
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună	Bună
2. Evaluați resursele disponibile	Suficiente
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	Bună
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare/bună/ foarte bună	Bună
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu a fost cazul
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Măsuri de creștere a interesului și implicarea cetățenilor pentru proiectele de acte normative
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Actualizarea în timp real a informațiilor de pe site-ul internet al primăriei; îmbunătățirea accesului la serviciile oferite cetățenilor prin publicarea pe site a proiectelor de hotărâre supuse dezbaterii Consiliului Local
G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției	Cristina Gheaus