

ROMANIA  
JUDEȚUL PRAHOVA  
ORAȘUL SINAIA  
CONSILIUL LOCAL

## PROCES - VERBAL

Încheiat astăzi 28 martie 2023, orele 16,00 în ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Sinaia, convocată de Primarul orașului Sinaia în baza dispoziției nr. 129/23.03.2023, care s-a desfășurat în sala de ședințe a Consiliului local al orașului Sinaia din Bdul. Carol I nr. 47

**Dna. Beatrice-Eugenia Rădulescu**, secretarul general al orașului, face apelul nominal al consilierilor. Rezultă că, la lucrările ședinței sunt prezenți 16 consilieri, plus dna. Boldeanu Elena, consilier local supleant care urmează să depună jurământul după aprobarea proceselor verbale.

Prezența consilierilor la ședință s-a asigurat prin invitație scrisă în care s-au nominalizat data, ora și locul ținerii ședinței, precum și proiectul ordinii de zi, anexă la prezentul proces verbal. Convocarea, împreună cu documentele înscrise pe ordinea de zi, au fost înaintate membrilor Consiliului local, în format electronic.

La ședință participă din partea executivului : dl. primar Vlad Oprea, dna. Beatrice-Eugenia Rădulescu, secretar general oraș Sinaia, dl. Gheorghe Bădăran, viceprimarul orașului Sinaia, dl. Marian-Valerie Panait, administratorul public al orașului Sinaia, dna. Paula Vasile, șef Serviciu Buget și Resurse Umane, dna. Gherasim Mihaela, șef Serviciu Urbanism, dna. Banu Alina, șef Birou Patrimoniu și Protecție Civilă, dna. Boteanu Marilena, inspector Birou Patrimoniu și Protecție Civilă, dna. Șuțu Laura, director Direcția Poliția Locală, dna. Maria Florică, administrator/director general SC. Transport Urban SRL, dl. Dumitrache Daniel, inspector Politici Publice și Maria Popescu, inspector Compartimentul Juridic, Contencios Administrativ și Administrație Publică, care asigură secretariatul ședinței.

**Dl. primar Vlad Oprea** deschide lucrările ședinței și îl invită pe dl. Remus David, președintele de ședință să prezinte lucrările acesteia.

**Dl. cons. Remus David, președintele de ședință**, arată că, pe proiectul ordinii de zi a ședinței de astăzi, sunt înscrise 22 puncte la care se mai adaugă 2 puncte de pe ordinea de zi suplimentară.

**Dl. cons. Marcoci Constantin** propune să se treacă pe ordinea de zi pct. Diverse.

**Președintele de ședință** supune la vot proiectul ordinii de zi completat cu ordinea de zi suplimentară și cu propunerea dlui Marcoci C-tin, care se aprobă cu 16 voturi "pentru".

**Se trece la pct. 1** - Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local Sinaia din luna martie 2023.

**Președintele de ședință** supune aprobării procesele verbale ale ședințelor din luna martie 2023 care se aprobă cu 14 voturi "pentru" și 2 "abțineri" (se abțin: dna. cons. Arieșan Aurora și dl. cons. Miloș Călin).

**Urmează pct. 2** - Depunerea jurământului de către Dna. Boldeanu Elena, al cărui mandat a fost validat de Judecătoria Sinaia.

**Dna. Beatrice Radulescu**, secretarul general al orașului Sinaia, dă citire Încheierii Judecătoriei Sinaia în dosar nr. 383/310/2023 având ca obiect validarea mandatului de consilier supleant al doamnei Boldeanu Elena, ramasa definitivă la data de 13.03.2023.

După prezentare, dna. secretar general o invită pe dna. Boldeanu Elena să depună jurământul conform art. 117 din OUG. 57/2019 privind Codul administrativ.

**Dna Boldeanu Elena** dă citire jurământului cu mâna pe Biblie și pe Constituția României, după care-l semnează în doua exemplare.

**Președintele de ședință o felicită** pe dna. Boldeanu Elena pentru validarea sa în funcția de consilier local al Consiliului Local Sinaia.

**Dna Boldeanu Elena își exprimă bucuria** ca face parte din Consiliul Local Sinaia precizând ca, pentru ea este o onoare să facă parte din acesta și speră că va colabora bine cu toți membrii Consiliului Local.

**Se trece la pct. 3** - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2023, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

**Dl. Cons. Iosifescu Nicolae** solicită dlui primar să explice ce înseamnă inteligența de management urban, întreabă dacă se referă cumva la programul cu camere de luat vederi?

**Dl. Primar Vlad Oprea** menționează că, așa se cheama componenta din PNRR, fiind vorba de drone, drone

**Dl. Cons. Iosifescu Nicolae** solicită explicații și pentru celalalt proiect referitor la insulele ecologice.

**Dl. Primar**, referindu-se la cel cu insule ecologice digitale, arată că este vorba despre un proiect deja câștigat pentru care s-a semnat și contractul, pentru containere de deseuri pentru colectare selectivă a acestora. Aceste containere inteligente măsoară cantitatea de gunoi pe care o depune fiecare și când trebuie ridicată, este un concept nou, fiecare cetățean va avea un card și când duce gunoiul va ști cât și când l-a dus cu condiția să aibă un contract încheiat.

**Dl. cons. Iosifescu Nicolae întreabă** dacă se va aplica un tarif pe persoană, ca acum, sau va fi pe cantitate?

**Dl. Primar** precizează că, deocamdată se va merge așa cum este acum, pe persoană, după care, în funcție de cum va merge sistemul, se va vedea dacă se trece sau nu de la persoană la cantitatea în kg. Și celelalte gunoaie (hartie și cartoane) se contorizează, totul va fi selectat, iar atunci când containerul este plin, dă semnalul firmei de colectare ca să-l ridice. Procedând așa, nu vor mai fi gunoaie pe lângă containere, așa cum sunt acum.

**In ce privește** celalalt proiect "Casino Sinaia Reabilitare termică" este o rectificare care provine din bani europeni. Reabilitarea termică constă în: schimbarea tâmplăriei, se schimbă sistemul de încălzire al clădirii, se reface sistemul de aer cald, se montează pompa de caldură aer-apă, etc. Pentru toate, există aprobări de la Comisia Națională de Monumente. Nu se va interveni pe zona de arhitectură decât foarte puțin, pentru că este monument istoric.

**Președintele de ședință** supune aprobării proiectul de hotărâre sus menționat care se adoptă în unanimitate (17 voturi "pentru") în forma prezentată de inițiator.

**Urmează pct. 4** - Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din HCL. Nr. 192/25.08.2022 privind vânzarea apartamentului ANL situat în Sinaia, str. Brândușelor nr. 11, bl.9B, et. 2, ap.11, către dl. Păvăloiu Gabriel-Liviu, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

**Președintele de ședință** supune aprobării proiectul de hotărâre sus menționat care se adoptă în unanimitate (17 voturi "pentru") în forma prezentată de inițiator.

**Se trece la pct. 5** - Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din HCL. Nr. 190/25.08.2022 privind vânzarea apartamentului ANL situat în Sinaia, str. Brândușelor nr. 11, bl.9B, et. 1, ap.5, către dna. Manea Daniela Petruța, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

**Președintele de ședință** supune aprobării proiectul de hotărâre sus menționat care se adoptă în unanimitate în forma prezentată de inițiator.

În continuare, președintele de ședință supune atenției **pct. 6** - Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare de către Orașul Sinaia, Primăria Orașului Sinaia, Consiliul Local al Orașului Sinaia, pentru promovarea unor acțiuni, apărări sau căi de atac, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

**Dl. Primar** arata ca este un dosar legat de o societate care a fost respinsa de la licitatie pe partea de COVID si care a atacat pe contencios.

**Președintele de ședință** supune aprobării proiectul de hotărâre sus menționat care se adoptă cu 15 voturi "pentru" și 2 "abțineri" (se abțin: dna. cons. Aurora Arieșan și dl. cons. Milos Călin.)

**Urmeaza pct. 7** - Proiect de hotărâre privind inventarierea unor terenuri în domeniul privat al orașului Sinaia, inițiat de Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali

**Președintele de ședință** supune aprobării proiectul de hotărâre sus menționat care se adoptă în unanimitate în forma prezentată de inițiator.

**Se trece la pct. 8** - Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 61 mp. situat în Sinaia, Calea Brașovului nr.7, nr. Cad. 20595, CF nr.20595, inițiat de Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali.

**Președintele de ședință** arata că, terenul a fost evaluat la 40 euro/mp. și propune 60 euro/mp.

Supune aprobării proiectul de hotarare sus mentionat care se adopta in unanimitate cu amendamentul propus ca pretul de pornire a vânzării prin licitatie sa fie de 60 euro/mp. + TVA.

**Urmeaza pct. 9** - Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 230 mp. situat în Sinaia, str. Furnica nr. 34, nr.cad.22639, CF nr. 22639, inițiat de Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali.

**Președintele de ședință** menționeaza că terenul a fost evaluat la 60 euro/mp. și propune 65 euro/mp.+TVA.

Supus votului, proiectul de hotarare sus mentionat se adopta in unanimitate cu amendamentul propus ca pretul de pornire a licitatiei sa fie de 65 euro/mp.

**Se trece la pct. 10** - Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a terenurilor în suprafață de 100 mp. și 203 mp. situate în Sinaia, str. Gheorghe Doja nr.18, lot.1, nr.cad.23167 și lot 2 nr.cad.23165, inițiat de : Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali.

**Presedintele de ședință** arată că terenul a fost evaluat la 35 euro/mp. și propune 70 euro/mp. plus TVA. Supune aprobării proiectul de hotarare sus mentionat care se adopta in unanimitate cu pretul de pornire a licitatiei de vanzare a terenului de 70 euro/mp.+TVA

**Urmează pct. 11.** - Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 70 mp. situat în Sinaia, str. Muncii nr. 8 A, lot 1, nr.cad.11158, CF nr. 12044, inițiat de Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali.

**Președintele de ședință** menționează că, în conformitate cu raportul de evaluare, pretul este de 30 euro/mp.

**Dl. Cons. Pavel Georgini** propune ca prețul de pornire a licitației sa fie de 50 euro/mp.

**Președintele de ședință** supune aprobării proiectul de hotărâre sus mentionat care se adopta in unanimitate cu amendamentul propus ca pretul de pornire privind vânzarea prin licitatie a terenului in suprafata de 70 mp. sa fie de 50 euro/mp. + TVA.

**Se trece la pct. 12** - Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de obținere a autorizației de construire și începere a lucrărilor din contractul de concesiune nr. 12064/20.04.2021 si actele adiționale nr.1/13797/11.05.2021 si nr.2/8969/24.03.2022, pentru terenul în suprafață de 200 mp., situat în Sinaia, Calea București f.n., inițiat de : Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali.

**Dl. Cons. Milos Călin** menționează că, au mai fost situatii de acest gen cărora li s-au anulat contractele; doreste să știe dacă si aici este la fel?

**Dna secretar general** arata ca, acele situatii erau pe legea 50, acest caz este pe codul administrativ si este permis.

**Dl. Primar** intervine precizând că, motivele prelungirii termenului sunt obiective, CFR-ul a cerut repositionarea terenului care se suprapunea cu terenul lor.

**Presedintele de ședință** le reaminteste celor prezenti că, în ultima sedinta de consiliu s-a aprobat repositionarea terenului, s-au facut alte limite, nu s-a schimbat suprafața, ci doar forma.

**Dna secretar general menționează că,** legea 50 impune ca în termen de un an de la semnarea contractului de concesiune sa se obtina autorizatia. In acest caz, pe Codul Administrativ nu este aceasta reglementare.

**Președintele de ședință** supune aprobării proiectul de hotărâre sus mentionat care se adopta cu 17 voturi "pentru".

**Urmeaza pct. 13** - Proiect de hotărâre privind documentația PUZ, extindere intravilan (S=17854,40 mp), stabilire zone si subzone funcționale "IS" si "CC", stabilire indicatori de urbanism și regim de înălțime în vederea construirii: 1.parcare publică supraetajată cu spații comerciale; 2.construire hotel nr. cadastral 21317, 3.construire hotel nr.cad. 21294;(S studiata= 29863,40 mp.)Orașul Sinaia, Aleea Telegondolei nr.2, zona stație inferioară telegondolă, NC 21317 (tarla T16, parcela Cc121),NC 21294(tarla T16, parcela Cc122)NC 23798(tarla T 16, parcela Cc 121) NC 23857 (tarla T16, parcela Cc121), NC21315(tarla T16, parcela Cc121), NC23856(tarla T16, parcela Cc121), NC 24817(tarla T31, parcela Cc1), NC 22838 (tarla T16, parcela Cc121/1), NC 23403(tarla T16, parcela Cc123, Cc124), NC 24747 (tarla -, parcela Dr.).NC 24786(tarla-, parcela Dr-), NC 25364(tarla -, parcela Dr-/Aleea Telegondolei), tarla T16, parcela P122, P121, initiat de : Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali.

Se face și o prezentare electronică a planșelor desenate ale PUZ-ului.

**Dl. Primar Vlad Oprea** solicită să intervină. În calitate de primar, propune respingerea acestui PUZ pentru că nu corespunde interesului public și dorește să prezinte motivele care sunt.

În primul rând, cu toate ca investiția de acolo este și una publică, asta nu înseamna ca trebuie să se încalce în vreun un fel dreptul public si chiar asta se întâmplă.

Prima obiectie : exista o neconcordanță între planșa desenată si realitatea din teren. În dreptul telegondolei este prevăzut în continuare un drum public care merge undeva după telegondolă, acela nu este un drum public , ci este o alee pietonală care face și legatura între spațiile comerciale și parcare, cu clădirea gondolei, și mai mult decat atât, acolo sunt și casierile de la gondola, deci este o inadvertență. A doua observație este legată de faptul că nu se respectă prin PUZ, forma străzii telegondolei care este intabulată, are alta intrare pe strada față de cea normală.

**Dl. Cons. Pavel Georgini** întreabă dacă în momentul cand s-a facut PUZ-ul, s-a luat legătura cu cei care l-au făcut.

**Dna. Gherasim Mihaela, arhitect șef,** răspunde afirmativ, s-a luat legatura cu ei inclusiv la ultima întâlnire dar, nu au facut modificările solicitate.

Se continuă cu prezentarea electronică a planșelor desenate.

Următoarea observație pe care o face, și doreste să se menționeze în procesul verbal, este legată de faptul ca al doilea Hotel S+D+P+3E care se face lângă telegondolă este la limita terenului și nu are niciun fel de retragere de siguranță față de pârtia de schi.

**Dna. Gherasim Mihaela** menționează că, pe planșă are o retragere, iar în partea scrisă, scrie este 0.

**Dl. primar** precizează că, prin studiul de oportunitate a cerut acest lucru pentru că nu poate sa intre cu schiurile în hotel.

Ultima obiecțiune pe care o face dl. primar este legată de parcări, în sensul că nu se respectă numărul locurilor de parcare, prevăzut de hotărârile adoptate de Consiliul Local, cu toate că li s-a cerut acest

lucru. La toate investițiile, se cere respectarea HCL-urilor referitoare la numărul de locuri de parcare aferente, pentru fiecare cameră un loc de parcare, pentru 4 locuri de masă un loc de parcare.

În documentația PUZ, nu se respectă această condiție, în partea scrisă, este trecut doar să respecte 40% din numărul de camere și să aibă 40 % parcări.

**Dl. cons. Pavel Georgini** întreabă câte locuri de parcare sunt prevazute în PUZ?

**Dl. primar ii răspunde :** 500 locuri parcare dar, ele sunt parcări publice, nu au nicio treaba cu hotelurile, fiecare hotel trebuie sa aibă parcare a lui privata.

**Dl. cons. Miloș Călin** întreabă dacă hotelurile acestea nu au locuri de parcare?

**Dl. primar ii răspunde că** în PUZ nu scrie că este obligatoriu să aibă, dar vor avea, pentru că nu are cum sa construiască.

**Dl. cons. Pavel Georgini** afirmă că sigur vor avea locuri de parcare pentru că are subsol și demisol.

**Dl. primar** arată că, acestea sunt motivele pentru care a solicitat respingerea PUZ-ului chiar dacă interesul este să se aprobe cât mai rapid pentru că se face o parcare publică. Urmează să meargă din nou la comisia tehnică de avizare de la Ploiesti cu observatiile făcute după care se va reveni și după consultarea publică - aprox. o lună jumătate, se va supune din nou aprobării Consiliului Local.

**Președintele de ședință** întreabă dacă mai sunt alte întrebări?

**Dl. cons. Iosifescu Nicolae** isi amintește că sunt ani buni de când Consiliul local a concesionat pentru parcare acel teren, pentru că era nevoie de parcare, altfel nu-l concesiona; înțelege că, cel care a concesionat terenul respectiv l-a și cumpărat și acum construiește pe el un hotel și nu se mai respecta ceea ce Consiliul local a hotărât acum niste ani, acea necesitate de parcare.

**Dl. cons. Pavel Georgini** arata că, cel care l-a cumpărat este proprietar și e tardiv acum, iar **președintele de ședință afirmă că**, odată ce s-a făcut act de vânzare-cumparare este normal sa construiască.

**Dl. cons. Iosifescu Nicolae menționează** că nu este tardiv, este o constatare și consideră că și Consiliul local are o culpă pentru că a vândut acel teren conștient fiind că se poate întâmpla orice cu acel teren după aceea.

**Dl. Primar** recomandă să se discute viz-a-viz de proiectul de hotărâre, nu de constatări.

**Dl. cons. Iosifescu Nicolae** precizează că este o constatare cât se poate de în regulă, Consiliul local nu trebuia sa vândă atunci, pentru că orașul are nevoie de parcări.

**Președintele de ședință** întreabă dacă mai sunt alte întrebări?

Întrucat numai sunt alte întrebări, supune spre aprobare proiectul de hotărâre nr. 13.

**Dna secretar general Beatrice Rădulescu** constată că dintre cei 17 consilierii prezenți, nu a votat nimeni pentru adoptarea hotărârii.

Astfel, rezută că sunt 0 voturi pentru adoptarea acesteia.

**Președintele de ședință** întreabă câte voturi sunt împotriva ?

**Dl. primar intervine:** "împotriva, dar cu observațiile pe care le-am făcut eu, dacă sunteți de acord cu ele" ?

Continuă procedura de vot.

**Președintele de ședință** întreabă câte abțineri sunt ? – și identifică inițial 3 abțineri.

**Dl. cons. Pavel Georgini** consideră ca ar fi preferat să se consemneze și niște termene în observații.

**Dl. Primar întreabă** cine s-a abținut ?

**Președintele de ședință:** "Călin, Aurora și dl. Vasile... a... 5 abțineri" - observând că, de fapt, au ridicat mâna pentru abținere de la adoptarea hotărârii și dl. cons. Iosifescu Nicolae și dna. Cons. Boldeanu Elena.

**Dl. cons. Pavel Georgini** intervine precizând că sunt 4 abțineri întrucat dl. cons. Vasile nu s-a abținut.

Astfel, urmare observației facute de dl. cons. Pavel Georgini, necontestată de dl. cons. Vasile Gheorghe, rezultă că sunt 4 abțineri pentru adoptarea hotărârii.

**Președintele de ședință** solicită încă odată să ridice mâna cine este împotriva adoptării proiectului de hotărâre ?

**Dna secretar general,** completează ce spune președintele, și cu mențiunile d-lui primar și identifică 12 voturi pentru respingerea adoptării hotărârii, la care se adaugă și votul d-lui. cons. Vasile pe care președintele de ședință l-a nominalizat inițial la abțineri, dar care a votat pentru respingerea adoptării hotărârii, rezultând 13 voturi pentru respingerea adoptării acesteia.

Ținând cont că sunt prezenți în sală toți cei 17 consilieri în funcție, reiese că, rezultatul final al votului este următorul :

- au fost 0 voturi pentru aprobarea hotărârii, așa cum a fost prezentat proiectul de hotărâre de către inițiatori;

- 13 consilieri au votat pentru respingerea adoptării hotărârii, cu mențiunile dlui primar, respectiv : Bădăran Gheorghe, Crețu Georgiana, Crețu Pompiliu, David Remus, Dumitrache Costin, Hogeana Anca, Istrate Iuliana, Marcoci Constantin, Pavel Georgini, Popa Gheorghe, Poponete Valentina, Suvaina Monica și Vasile Gheorghe;

- 4 consilieri s-au abținut de la adoptarea hotărârii, respectiv, Miloș Călin, Arieșan Aurora, Iosifescu Nicolae și Boldeanu Elena.

**Se trece la pct. 14** - Proiect de hotărâre privind cesionarea cotei părți indivize de 1/2 (119 mp) din dreptul de concesiune asupra terenului aferent construcției în suprafață de 238 mp situat în Sinaia, str. Gențiana nr. 2 C, obiect al contractului de concesiune nr. 16682/06.09.2006, inițiat de : Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali.

Întrucât nu sunt observații pe marginea acestui proiect, supus la vot, se adopta cu unanimitate de voturi.

**Se aprobă de asemenea, în unanimitate, pct. 15** - Proiect de hotărâre privind cesionarea contractului de concesiune nr. 5737/05.08.1998 ce are ca obiect terenul în suprafață de 18 mp. indiviz din 36 mp. situat în Sinaia, la intersecția str. Mihail Kogălniceanu cu str. Vânturiș, inițiat de : Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali.

**Urmează pct. 16** - Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 157 mp. situat în Sinaia, Calea Codrului nr. 15, lot , inițiat de : Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali

**Dl. Primar arată că** terenul a fost evaluat la 50 euro/mp. și propune ca pretul de pornire a licitației să fie de 220 euro/mp.

**Dl. Cons. Milos Călin** arată că, la ultima tranzacție pretul a fost 260 euro/mp.

**Dl. Primar** precizează că, în zona aceasta au fost 225 euro/mp., iar în zona de jos au fost 260 euro/mp.

**Președintele de ședință** supune aprobării proiectul de hotărâre sus menționat care se adoptă cu 16 voturi "pentru" și "o abțineră" ( se abține dna. Aurora Arieșan) cu amendamentul propus.

**Se trece la pct. 17** - Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 164 mp. situat în Sinaia, Calea Moroieni nr.45, lot.4, inițiat de : Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali.

**Președintele de ședință** menționează că, terenul a fost evaluat la pretul de 25 euro/mp și propune ca pretul de pornire a licitației să fie de 30 euro/mp.

Supus la vot, proiectul de hotărâre sus menționat se adopta în unanimitate cu amendamentul propus.

În continuare, președintele de ședință supune atenției **pct.18.** - Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 11 mp. situat în Sinaia, str. Mihail Kogălniceanu nr.1, nr.cad. 1998, CF nr. 21658, inițiat de : Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali.

**Dl. primar** menționează ca, terenul a fost evaluat la 60 euro/mp. și propune ca prețul de pornire a licitației să fie de 500 euro/mp. având în vedere că sunt 11 mp. și asta înseamnă 5000 euro ca sumă, față de 600 cât ar însemna dacă se licitează cu 60 euro/mp.

**Dl. cons. Pavel Georgini solicită** să se procedeze la fel ca la ceilalți.

**Dl. primar** nu este de acord, precizând că, terenul de 11 mp este exact terenul de sub construcție, lângă Internațional, zona 0 a orașului.

**Dl. cons. Pavel Georgini** propune 250 euro/mp.

**Președintele de ședință** supune aprobării prețul de 500 euro/mp. care se aproba cu 9 voturi "pentru" și 8 "abțineri".

De asemenea, supune spre aprobare proiectul de hotărâre de la punctul 18, pe ansamblu.

**Dl. primar** arată că, dacă nu se va vota acest proiect, terenul nu se va vinde, va rămâne la fel și nu se va încasa niciun ban.

**Președintele de ședință** arată că, în urma votului s-au obținut 9 voturi "pentru" și 8 "abțineri" (se abțin dl. cons. Iosifescu Nicolae, dna. cons. Boldeanu Elena, dl. cons. Pavel Georgini, dl. cons. Vasile Gheorghe, dl. cons. Marcoci Constantin, dna. cons. Poponete Elena Valentina, dl. cons. Miloș Călin și dna. Arieșan Aurora).

Deoarece proiectul de hotărâre sus menționat nu a îndeplinit cvorumul de 2/3 din numărul consilierilor aleși în funcție, acesta nu a fost adoptat.

**Dl. cons. Iosifescu Nicolae** intervine precizând că au mai sunt propuneri de preț care trebuie supuse votului.

**Dna secretar general** arată că, odată ce un proiect de hotărâre este respins nu mai poate fi supus la vot în aceeași ședință, ci se va veni cu un alt proiect la următoarea ședință.

**Președintele de ședință** menționează că, a supus la vot mai întâi prețul după care, a supus proiectul de hotărâre pe ansamblu. Urmează să se vină cu o altă propunere de preț la o altă ședință.

**Urmează pct. 19** - Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 57 mp. situat în Sinaia, str. Sgarburei nr.2, lot.1, inițiat de : Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali

**Președintele de ședință** precizează că, terenul a fost evaluat la 35 euro/mp.

**Dl. Cons. Pavel Georgini** propune ca prețul de pornire a licitației să fie de 50 euro/mp.

**Președintele de ședință** supune aprobării proiectul de hotărâre sus menționat care se adopta în unanimitate cu amendamentul propus, ca prețul de pornire privind vânzarea prin licitație a terenului în suprafața de 57 mp. situat în Sinaia str. Sgarburei, să fie de 50 euro/mp. + TVA.

**Se trece la pct. 20** - Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 9 mp. situat în Sinaia, str. Soimului f.n., inițiat de : Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali

**Președintele de ședință** precizează că, terenul a fost evaluat la 30 euro/mp. și propune 60 euro/mp.

Supune la vot proiectul de hotărâre sus menționat care se adoptă în unanimitate, cu amendamentul propus, respectiv ca prețul de pornire a licitației să fie de 60 euro/mp.

**Urmează pct. 21** - Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 41 mp. situat în Sinaia, str. Gheorghe Sincai nr.2C, lot 2, inițiat de : Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali.

**Președintele de ședință** precizează că, în conformitate cu raportul de evaluare, prețul de pornire a licitației privind vânzarea terenului din Sinaia, str. Gheorghe Sincai nr. 2 C a fost stabilit la 40 euro/mp. Propune un preț de pornire a licitației de 50 euro/mp.

Supune la vot proiectul de hotărâre sus menționat care se adoptă în unanimitate, cu amendamentul propus, respectiv ca prețul de pornire al licitației să fie de 50 euro/mp.

**Se trece la pct. 22** - Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 108 mp. situat în Sinaia, Bd. Carol I nr. 7 A, inițiat de : Remus David, Iuliana Istrate, Gheorghe Popa, C-tin Marcoci și Călin Miloș, consilieri locali.

**Președintele de ședință** arată că, terenul a fost evaluat la suma de 35 euro/mp. și propune 50 euro/mp. Supune la vot proiectul de hotărâre sus menționat care se adoptă în unanimitate, cu amendamentul propus, respectiv ca prețul de pornire al licitației să fie de 50 euro/mp.

Intrucât punctele înscrise pe ordinea de zi inițială au fost epuizate, se trece la **pct. 1** din ordinea de zi suplimentară, respectiv Proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării cuantumului chiriilor anuale, pentru locuințele construite prin ANL pentru anul 2023, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

**Dl. primar arată că**, aceste chirii au fost actualizate cu rata inflației

**Dl. cons. Iosifescu Nicolae** arată că, nu trebuie să aprobe Consiliul local acest proiect de hotărâre, ci în lege spune că, ad-ția locală administrează aceste locuințe.

**Dna. Boteanu Marilena, inspector Birou Patrimoniu** solicită să ia cuvântul. Precizează că, în conformitate cu legea ANL chiria stabilită se actualizează anual în termen de 30 de zile, administratorul locuințelor prevăzut are obligația de a comunica în termen de 10 zile de la aprobarea chiriei o situație actualizată.

**Dl. cons. Iosifescu Nicolae** întreabă cine este administratorul, pentru că, consiliul nu poate să administreze orașul Sinaia care este reprezentat de primar și Consiliul local.

**Dl. Primar** precizează că, nu ad-teaza orașul nici Consiliul local nici Primaria, ci UAT Sinaia este administrator, reprezentat de Primar și Consiliul local.

**Dl. cons. Iosifescu Nicolae** menționează că, în lege scrie ca ad-ția publică locală administrează, Consiliul local nu are această competență, pentru că este instituție deliberativă, ia hotărâri de consiliu, nu ad-teaza. Primarul poate oricând s-o facă prin decizie, conform legii.

**Dna. Beatrice Rădulescu, secretar general** îi explică dlui. Iosifescu Nicolae că, ad-ția publică înseamnă și Primarul ca autoritate executivă și Consiliul Local ca autoritate deliberativă.

**Președintele de ședință** supune aprobării proiectul de hotărâre sus menționat care se adoptă cu 15 voturi "pentru" și 2 "abțineri" ( se abțin dl. cons. Iosifescu Nicolae și dna. Cons. Boldeanu Elena).

**Urmează pct. 2** - Proiect de hotărâre privind cesionarea contractului de concesiune nr. 9756/23.06.2005, ce are ca obiect terenul în suprafață totală de 988 mp. compus din două parcele de câte 450 mp. fiecare (teren stație inferioară Cota 1400 și teren stație superioară Cota 2000) și 22 parcele de câte 4 mp. pentru 22 piloni telescaun, situat în Sinaia, Traseu Cota 1400 – Cota 2000, jud. Prahova, inițiat de Vlad Oprea, primarul orașului Sinaia.

**Dl. Primar** arată că este vorba despre terenul de sub stâlpii telescaunului pe care l-a cumparat SC. Transport Urban SRL. de la SC. Teleferic SA. Terenul era concesionat și se cesionează conform contractului de vânzare-cumpărare.

Intrucât nu sunt observații pe marginea acestui punct, supus la vot proiectul de hotărâre se adoptă în unanimitate în forma prezentată de inițiator.

**Se trece la pct. Diverse.**

**Dl. Cons. Marcoci Constantin** adresează dlui viceprimar o întrebare referitoare la picnicul de pe Calea Moroieni. Solicită să știe dacă s-au stabilit condițiile de funcționare și când va funcționa acest picnic pentru că, a constatat că în zona respectivă nu sunt toalete și nici apă. Consideră că este absolut necesar ca zona să fie amenajată, să se instaleze toalete ecologice, să existe apă și eventual să se angajeze o persoană care să supravegheze și să mențină curățenia sau să se monteze camere de luat vederi.

**Dl. Primar** îi răspunde dlui consilier Marcoci că, nu sunt toalete și nici nu vor fi, iar picnicul va fi funcțional atunci când va fi inaugurat. Arată că, apă va exista, dar va fi apă nepotabilă, de spălat, a fost captat un izvor, este nevoie de o pompă dar se așteaptă avizul de la Electrica ca să se facă racordarea.



Nu se pot amplasa toaleta ecologice pentru că, nu există canalizare și acestea ar trebui vidanjate periodic, va fi mizerie mare și cu siguranța ar fi un impediment în picnic. Consideră că, nici montarea camerelor în zonă nu este o soluție normală pentru că, cei care vin la picnic vin să se relaxeze și sigur nu va fi agreată aceasta măsură.

În ce privește angajarea unei persoane, afirmă că, din punct de vedere financiar nu se poate angaja pentru că nu se justifică salariul.

**Dl. Cons. Marcoci Constantin** propune ca să se perceapă o taxă nu de la sinăieni, ci de la turiști ca să se acopere cheltuielile.

**Dl. Primar** nu agreează propunerea încasării unei taxe pentru că, personal consideră că oamenii trebuie să stea la picnic singuri, liberi și nu pot fi îngrădiți în niciun fel.

**Președintele de ședință** este de părere să se lase o perioadă de timp, ca să se vadă mai întâi cum evoluează lucrurile în zona de picnic.

**Dna Gherasim Mihaiela arhitect șef oraș Sinaia** arată că, în legea picnicului spune că Jandarmeria asigură paza și dă și amenzi. În momentul în care se finalizează obiectivul, acesta se va preda și Jandarmeria va face pază și control.

**În încheiere, președintele de ședință** mulțumește celor prezenți pentru participare și declară închise lucrările ședinței la ora 17,00.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

REMUS DAVID



SECRETAR GENERAL

BEATRICE-EUGENIA RADULESCU

Red. Popescu Maria