

JUDEȚUL PRAHOVA
ORAȘUL SINAIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL
în sinteză

Încheiat astăzi, 12 Noiembrie 2025, orele 17,00 în ședința extraordinară a Consiliului Local al Orașului Sinaia, convocată de o treime din consilieri care s-a desfășurat în sala de ședințe a Primăriei orașului Sinaia, din str. B-dul Carol I nr. 47, atât cu prezență fizică cât și online, prin intermediul Platformei Zoom.

La începutul ședinței, **dna secretar general Beatrice-Eugenia Rădulescu** face apelul nominal al consilierilor. La lucrările ședinței sunt prezenți 9 consilieri din cei 17 consilieri locali în funcție. Lipsesc nemotivat: dl.cons. David Remus, dl.cons. Bădăran Gheorghe, dl.cons. Crețu Pompiliu, dna cons. Crețu Giorgiana, dna. cons. Șuvaina Monica, dl.cons. Brad Adrian, dl.cons. Picioarea Cristian Florin, dl.cons Pavel Georgini și dl.viceprimar Vasile Gheorghe, care a adus la cunoștința secretarului că trebuie să participe la o ședință la Consiliul Județean Prahova.

La ședință participă: Dna. secretar general Beatrice-Eugenia Rădulescu, dna consilier juridic Ioana Nedelcu, dna consilier juridic Iustina Dragomir, dl. Dumitrache Daniel, inspector Serviciu Comunicare, Digitalizare și Relații cu Publicul și dna. Gina Ioana Dascălu, inspector Compartiment Juridic, Contencios Administrativ și Administrație Publică, care asigură secretariatul ședinței.

Prezența consilierilor la ședință s-a asigurat prin invitație scrisă în care s-au nominalizat: data, ora și locul ținerii ședinței, precum și ordinea de zi, anexă la prezentul proces verbal.

Convocarea, împreună cu documentele înscrise pe ordinea de zi au fost înaintate membrilor Consiliului Local în format electronic.

Dă citire adresei care a depus - o dl.viceprimar secretarului general

Se verifică din nou prezența și se constată că sunt 8 consilieri prezenți. Se precizează că dl.consilier Pavel Georgini dorește să intre, dar nu poate.

Dna secretar general precizează că președintele de ședință trebuie să decidă cum se va proceda cu dl.consilier Pavel Georgini.

Președintele de ședință precizează că este de acord întrucât este vorba de o defecțiune tehnică, sunt consilieri care sunt pe patul de spital, dar totuși respectă. Dl.Pavel dorește să intre, dar nu se poate tehnic și consideră că pe video ar fi cel mai bine.

Dna secretar general precizează că înainte de a intra în dezbateri, dorește să aducă la cunoștință faptul că nu există de la comisia social - juridică, comisia de specialitate, aviz. Conform art. 136 alin. (8) fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de: referatul de aprobare ca instrument de prezentare și de motivare semnat de inițiator, acesta este, rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, este raportul de la compartimentul juridic, avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local, nu avem aviz de specialitate. Dl.cons. Pavel Georgini dorește să știe cine conducea acea comisie.

La cuvântul dl.cons. Nicolae Iosifescu si precizează că nu are importanță, hotărârea care se discută astăzi a fost pe ordinea de zi, 127 are număr și a avut din partea comisiei aviz, nu știe cum a fost și nici nu are importanță. Practic hotărârea de astăzi este în continuarea hotărârii.

Dna secretar general precizează că trebuie aviz, este o hotărâre distinctă care nu poate fi discutată dacă nu există aviz de la comisie, orice proiect de hotărâre care se discută, este o hotărâre de completare, orice proiect de hotărâre care intră în dezbaterile consiliului local trebuie să aibă aviz însoțit de raport de specialitate, referat de aprobare, avizul comisiei de specialitate.

Dl.cons. Nicolae Iosifescu precizează că are referat de aprobare și de la comisie are pentru că a fost odată.

Dna. secretar general precizează că este o hotărâre de completare, nu este aceeași hotărâre, va avea alt număr de hotărâre. Această hotărâre dacă ar fi avut aviz și ar fi fost dezbătută și adoptată, ar fi avut în registru un alt număr de hotărâre.

Dl.cons. Nicolae Iosifescu întreabă cine este la comisie.

Dl.cons. Marcoci Constantin precizează că este dl. Bădăran și dna Anca Hogeia care și-a dat demisia.

Dl.cons.Nenciu Emil Florentin vine cu o completare și precizează că este și dl.Picioarea.

Dna secretar general precizează că dl.Vasile Gheorghe este președintele comisiei.

Dl.cons. Nicolae Iosifescu menționează că poate da aviz și altă comisie.

Dna secretar general precizează că nominalizarea comisiei o face primarul și secretarul

Dl.cons. Dobre Lucian precizează că dorește să se treacă la vot pentru că nu mai poate sta, dumnealui se află în spital.

Președintele de ședință ia cuvântul și supune la vot ordinea de zi cu mențiunea că va exista și o rubrică diverse, ordine de zi care se aprobă cu 9 voturi „pentru”.

Dna secretar general precizează că este aprobată ordinea de zi și cu punctul diverse, dar din punctul de vedere al proiectului de hotărâre care urma să îl dezbateți, nu aveți aviz, a citit prevederea legală că fără aviz de la comisia de specialitate, comisie nominalizată de primar, nu poate fi nominalizată de consilieri, întotdeauna a fost comisia social - juridică.

La cuvântul dl.cons.Pavel Georgini care precizează că în calitate de inițiator, întrucât comisia social juridică nu și-a făcut treaba, dorește să se voteze o moștrare scrisă către președintele comisiei care nu și-a făcut treaba. Este lucru care trebuie votat.

Dna secretar general precizează că președintele comisiei a fost prezent, o să ceară și caietul cu procesul verbal.

Dl.cons. Miloș Călin ia cuvântul și precizează că trebuie să îl lase pe dl.Dobre să iasă din ședință, întrucât este în spital și nu mai poate sta.

Dl.cons. Dobre Lucian are rugămintea ca să se clarifice cu iluminatul festiv și cu căsuțele.

Iese din ședință dl.cons. Dobre Lucian și rămân în ședință 8 consilieri.

dl.cons. Marcoci Constantin dorește să știe dacă poate acces la hotărârea de anul trecut.

Dna Secretar General precizează că dna Iustina a mers să o aducă.

Președintele de ședință precizează că situația va fi aceeași și dacă comisia de urbanism va trebui să dea avizul, pentru ca va fi o ședință pe whatsapp de 30 de secunde în care cei trei membri pnl vor spune că dau acord negativ.

Dl.cons. Nenciu Emil Florentin ia cuvântul și precizează că sunt ilegale ședințele pe whatsapp conform regulamentului.

Dna Secretar General precizează că, conform regulamentului de organizare a Consiliului Local, la ședințele de consiliu dacă este menționat în convocare, pot participa consilierii atât fizic cât și online, deci sunt permise mijloacele electronice.

Președintele de ședință precizează că a primit astăzi o informare din partea bunului său coleg de la comisia de urbanism, Remus David prin i se aducea la cunoștință că din punctul pnl-ului comisiile merg foarte bine și nu este un motiv intemeiat pentru a fi schimbate. Dorește să precizeze ceva în completarea a ceea ce a spus mai devreme, comisia de urbanism, care este o comisie importantă, ultima ședință fizică a avut loc în data de 11 august , în rest niște comunicări online prin care se prezintă un proiect, președintele spune că este de acord, în 15 secunde și ceilalți membri pnl sunt de acord și a trecut hotărârea, totul se întâmplă în 3 ani de zile, 90 la sută nu sunt ședințe, sunt comunicări pe whatsapp, acesta fiind unul din motivele pentru care a solicitat schimbarea comisiilor.

Dn secretar general precizează că nu are cunoștință de acest lucru și toți consilierii locali ar trebui să cunoască regulamentul de organizare și funcționare al consiliului, cum funcționează comisiile în care dâșii își desfășoară activitatea, ce atribuții are președintele, ce atribuții are secretarul comisiei.

Președintele de ședință ia cuvântul și precizează că nu ar trebui să se îmbete cu apă colegii dumnealui, pentru că comisia de urbanism are în componență 3 membrii pnl, deci sunt majoritari, va fi aceeași situație ca și astăzi, nu se vor prezenta la ședință.

Ia cuvântul dl.cons. Nenciu Emil Florentin care dorește să contrazică că într-adevăr avizul de la comisia de urbanism va fi negativ, dar legea spune că este consultativ, avizul trebuie să fie obligatoriu la proiect.

Ia cuvântul dl.cons. Pavel Georgini care precizează,că, întrucât pe baza celor constatate de dna secretar cu care este pe deplin de acord, că nu poate vota astăzi că pnl - ul blochează în mod edliberat ședințele de comisii ca să nu piardă comisiile pe care ei le păstoresc și dorește să treacă la punctul cel mai important al zilei, să stabilească consilierii care trebuie să treacă pe la dna secretar pentru contrasemnarea hotărârii din data de 03 noiembrie 2025 cu privire la modificarea componenței comisiilor , întrucât maine este termenul limită prevăzut de lege.

Președintele de ședință precizează că deja a trimis informare pe emailul Elenei.

Dl.cons. Pavel Georgini dorește să se facă propuneri. Dumnealui îi propune pe dl.cons. Iosifescu Nicolae și nu știe cine mai este în Sinaia mâine, puteți să vă autopropuneți.

Președintele de ședință îl propune pe dl.cons. Nenciu.

Dna secretar general precizează că în calitate de președinte, codul administrativ prevede că doar în cazul în care consilierul a fost președinte de ședință refuză să contrasemneze o hotărâre, nu trebuie să o motiveze, atunci pot semna alti doi consilieri.

Președintele de ședință precizează că a trimis pe email.

Președintele de ședință precizează că va modifica și va trimite un alt email.

dl.cons. Pavel Georgini precizează că în cazul în care nu va ajunge unul din cei doi consilieri , cine să fie al treilea.

Președintele de ședință precizează că nu trebuie să ia rezerve, amandoi sunt oameni de onoare.

Se trece la diverse.

Ia cuvântul dl.cons. Nenciu EmiL Florentin cu rugămintea să nu fie întrerupt și dna jurist să consemneze absolut tot ceea ce spune dumnealui, cuvânt cu cuvânt. Precizează că nu este vorba de o greșală că nu se vine la ședință, dacă ne uităm la ultima ședință de consiliu, toti consilierii de la pnl, rând pe rând au fost scoși din sală de către Marian Panait, cum un funcționar public, pe nume Elena Mititelu a fost în birou la dl primar Vlad Oprea și i-a interzis să mai vină în ședința de consiliu blocând ședința de consiliu, cum dna Corina Ghimbaș a venit de foarte multe ori la dna secretar să iasă din ședință, cum dl. Marian Panait a venit de câteva ori la dl.Vasile Gheorghe și i-a cerut să iasă din ședință, să blocheze ședința din data de 3.

Dl. consilier Nenciu Emil Florentin precizează că ajunge la următoarea concluzie: această acțiune este vădit intenționată urmărind preconstituirea de probe având ca scop crearea artificială a condițiilor prevăzute la art. 204 alin. (2) din OUG 57/2019 în vederea dizolvării Consiliului Local Sinaia, aceasta reprezintă o încălcare a obligațiilor prevăzute de art. 225, art. 228 și art. 233 din Codul Administrativ privind exercitarea mandatului de consilier local. Aceste acțiuni sunt făcute de un grup, nu dorește să se pronunțe, dacă este sau nu grup infracțional, deoarece în acest grup este primarul Vlad Oprea, dl. Viceprimar Vasile Gheorghe și cei 7 membri pnl, prin conduita lor, primarul și consilierii implicați inclusiv viceprimarul, pot fi pasibili de încălcarea codului administrativ, neîndeplinirea atribuțiilor funcției, răspunderea administrativă și disciplinară, posibilă răspundere penală, conform art. 297 cod penal, abuz în serviciu, art. 253 cod penal împiedicarea exercitării autorității publice în calitate de consilieri local ce suntem, deci nu se urmărește decât preconstituirea de probe de dizolvarea consiliului local Sinaia, ceea ce este o faptă penală, rămâne de văzut dacă următoarele ședințe de consiliu local se vor ține și dacă dl. primar va cere dizolvarea consiliului local Sinaia, pentru că asta urmărește. Precizează că dumnealui a trimis plângere prealabilă instituțiilor abilitate, dl. prefect face parte din partidul domnului primar Vlad Oprea, pnl. Aceasta va fi folosită de dumnealui ca probă, precizează că a spus exact ce se va întâmpla și unde se vrea să se ducă.

Președintele de ședință precizează că ședința de astăzi a avut loc, a avut cvorum, ședința de astăzi s-a desfășurat.

Dl. cons. Nenciu Emil Florentin precizează că dacă la trei ședințe de consiliu nu se adoptă nici o hotărâre, legea spune clar, primarul poate dizolva consiliul local, ei asta încearcă să facă, este o preconstituire de probe.

Ia cuvântul dl. cons. Pavel Georgini care precizează că este de acord cu ce s-a spus și precizează că s-a uitat să se menționeze că în cadrul acelui grup este și Marian Panait și dorește să se completeze cu un al treilea consilier dacă nu poate veni unul din cei doi nominalizați. De asemenea are rugămintea la dna secretar, ca după terminarea ședinței să i se trimită un draft cu hotărârea așa cum a fost redactată și dorește să știe la ce ora pot veni consilierii mâine să semneze hotărârea.

Dna secretar precizează că este cea care ați aprobat-o în ședința din 3, este hotărârea cu amendamentul făcut de dlui Iosifescu, este exact amendamentul dlui Iosifescu cu comisiile, aceea este hotărârea. Mâine așteaptă să vină consilierii, după ce se semnează hotărârea, se trimite la prefect și se va pune pe site-ul primăriei. Pot veni la ora 9.

Dl. cons. Nenciu Emil Florentin dorește să precizează că dorește să mai adauge ceva referitor la comisia social-juridică, din care face parte dl. Picioarea, dl. Vasile și dl. Bădăran, înțelege că dl. Vasile a motivat lipsa dânsului de la această ședință, dânsul a convocat comisia juridică, dorește motivarea în scris a celor doi consilieri, care fac parte din comisia juridică, respectiv dl. Picioarea și dl. Bădăran și de la dl. Picioarea nu se vrea scuza că el nu face parte din comisie că nu a fost numit, atâta timp cât la ședința de consiliu din 3.11, el a semnat avizul de specialitate de comisia juridică, consultativ, dar la semnat. Adică dânsul poate să motiveze că el nu poate să semneze că nu este legal că dânsul l-a semnat.

Dl. cons. Iosifescu Nicolae întreabă dacă a fost în comisie și și-a exercitat votul.

Ia cuvântul dna secretar general care precizează că mâine dimineață v-ați exprimat acordul, consilierii desemnați pentru a veni să semneze hotărârea consiliului local.

Președintele de ședință ia cuvântul și precizează că și dumnealui a fost în aceeași situație acum 6 luni în care președintele de ședință a refuzat să semneze procesul verbal, s-a prezentat cu colegul Călin Miloș și a semnat, nu are rost să voteze așa ceva.

Dna secretar general precizează că în regulamentul de organizare și funcționare nu se face vorbire de vot, dacă refuză președintele, doi consilieri pot vota.

Ia cuvântul dl.consilier Nicolae Iosifescu care dorește să precizeze că undeva spre final, pnl a trimis o..

Dna consilier juridic Iustina Iuliana Dragomir Vilcea ia cuvântul și precizează că a luat textul din referatul de aprobare, documente care la dumneaei nu a ajuns, așa a spus și în raportul de specialitate, astfel dă citire din finalul raportului de specialitate: în proiectul de hotărâre se propune aprobarea componenței nominale a comisiilor de specialitate, însă din lecturarea acestuia se poate constata că din partea partidului național nu sunt nominalizate persoanele. În cuprinsul referatului de aprobare nr. se menționează că, urmare faptului că în cadrul ședinței din data de 3.11.2025 organizația pnl nu a nominalizat membrii pentru fiecare comisie, așa cum au procedat celelalte partide, după cum se regăsește consemnat în procesul verbal al ședinței menționate, dar au transmis ulterior lista desemnării consilierilor pnl, în comisiile de specialitate.

Dl.cons. Nenciu Emil Florentin precizează că așa a scris inițiatorul, dl.Georgini.

Dna consilier juridic continuă să citească din raportul de specialitate.

Dl.cons. Nenciu Emil Florentin menționează că este o greșeală de redactare în referatul de aprobare.

Ia cuvântul dl.cons. Pavel Georgini care precizează că este o greșeală de redactare, este vorba despre faptul că dumnealor a chemat pnl să vină la o consiliere, dar nu au făcut-o, nu au răspuns, s-au trimis liste către ei, dar nu au răspuns, nu au venit la conciliere.

Dl.cons. Nicolae Iosifescu dorește să știe care noi, ca USR nu a fost convocat și nu face parte din noi. De asemenea dorește să știe dacă se poate conciliere și fără usr.

Președintele de ședință ia cuvântul și dorește să îi răspundă dlui.consilier Iosifescu Nicolae că la ședința din 3.11. cand membrii pnl au părăsit ședința, în cadrul acelei ședințe, fiecare grup reprezentant în consiliul local și-a desemnat membrii în comisii, inclusiv dumnealui, nu există că nu se știa de treaba asta.

Dl.cons. Nicolae Iosifescu precizează că dl.cons. Pavel Georgini spune altceva, că a fost o convocare pentru realizarea consensului, cel din Ordinul 25, la care USR nu a fost chemat, probabil că se poate consens fără USR.

Președintele de ședință ia cuvântul și multumește celor prezenți, mai ales dlui consilier Dobre Lucian care a făcut un mare efort să intre în ședință chiar de pe patul de spital și declară lucrările închise la ora 17.40.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
MARCOCI CONSTANTIN**

Red. Elena Marilena Mititelu



**SECRETAR GENERAL
BEATRICE-EUGENIA RĂDULESCU**

Handwritten text, possibly a signature or date, located in the lower center of the page.

Vertical handwritten text or markings on the right side of the page.